

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение регулирует контроль и оценку результатов обучения по учебным предметам «Основы религиозных культур и светской этики» (далее ОРКСЭ), «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (далее ОДНКНР) разработано на основе следующих документов:

- Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статья 28. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации;
- Приказа Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Письма Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки РФ от 25.05.2015 г. № 08-761 «Об изучении предметных областей „Основы религиозных культур и светской этики“ и „Основы духовно-нравственной культуры народов России“»;
- Письма Минобрнауки России от 01.09.2016 № 08-1803 « О реализации предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России»

II. Цели и задачи.

2.1. Цель системы оценивания учебных достижений – определение уровня знаний обучающихся в рамках изучения учебных предметов „Основы религиозных культур и светской этики“, «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

2.2. Задачи:

лично-ориентированное взаимодействие учителя и обучающихся;

ориентировка педагогической оценки на относительные показатели детской успешности;

учёт индивидуальных способностей обучающихся;

развитие самостоятельности и активности обучающихся;

формирование учебно-познавательной мотивации обучающихся;

получение точной и объективной информации о состоянии изучения учебных предметов «Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

III. Организация системы оценивания учебных достижений обучающихся

3.1. Специфичность содержания предметов оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

3.2. Текущий контроль может проходить на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно). Он осуществляется на материале учебника, в основном, в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа "закончи предложение", "найди правильный ответ", "найди ошибку" и т.п.

3.3. В целях положительного отношения к учебному предмету и создания ситуации успешности обучающегося выставляются оценки «5», «4», «3». Ученик также получает словесную оценку своей работы, которая должна быть не карающей, а вдохновляющей и стимулирующей дальнейшую работу обучающегося, согласно характеристики цифровой оценки (Приложение №1).

Характеристика цифровой оценки

Критерии оценивания по устному опросу.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- полностью освоил учебный материал и умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; даёт ответ четкий правильный, в логической последовательности;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- ответ дает неполный, построенный несвязно, но имеет общее понимание вопросов;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Критерии оценивания тестов.

Оценка «5» - получают обучающиеся, справившиеся с работой 100 – 90 %;

Оценка «4» - соответствует работа, если верные ответы составляют 80 % от общего количества;

Оценка «3» - соответствует работа, содержащая 50 – 70 % правильных ответов;

Критерии оценивания сообщения, проекта.

Критерий	«5»	«4»	«3»
Уровень постановки исследовательской проблемы	Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно.	Работа частично поисковая - в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то ее аспектов)	Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения
Актуальность и оригинальность темы	Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования.	Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны.	Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная», не представляющая истинного интереса для науки.
Логичность доказательства	Цель реализована последовательно,	В работе либо упущены некоторые важные	В работе можно заметить некоторую

(рассуждения)	сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями	аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.	логичность в выстраивании информации, но целостности нет.
Корректность в использовании литературных источников	Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику	Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.).	Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях
Количество источников	Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику	Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы	Нет списка литературы 1-2 источник
Глубина исследования	Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне.	Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, глубина рассмотрения относительна.	Работа строится на основе одного серьезного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация
Оформление	Работа имеет четкую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).	Работа в целом соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочеты, либо одно из требований не выполняется.	Работа имеет структуру, но нестрогую.