

Оценка качества результатов профессиональной деятельности педагога

в МБОУ ТР Октябрьской ООШ

1. Учебные достижения учеников.
2. Создание качественных условий и ресурсов для учебного успеха школьников.
3. Реализация деятельности педагога в профессиональном социуме.

Первый набор отражает главные итоги работы – учебный успех учеников. Здесь необходимо выбирать и такие показатели, которые показывают абсолютное значение достижений (количество учащихся, получивших «4» и «5» по предмету, наличие победителей олимпиад и конкурсов), и те, что выявляют *динамику* изменений в обученности и обучаемости, повышение мотивации к учебе и т.д.

Без ее учета (только по положительным оценкам!) можно спровоцировать фальсификацию результатов. Более того, мы все знаем, какие усилия прикладывает учитель, максимально индивидуализируя учебный процесс (например, в классах КРО или в работе с детьми группы учебного риска в обычных школах).

В этих условиях успех ученика за короткий срок (*период сбора информации для оплаты за качество!*) зачастую можно оценить только по росту мотивации, уровню общеучебных навыков, общему уровню обучаемости. Если в школе не ведется мониторинг по иным внутренним ресурсам учащегося, кроме обученности, мы не сможем оценить динамику их развития и тогда рискуем *обесценить* индивидуализацию и личностно ориентированный подход.

Второй набор показателей отражает результаты усилий учителя по созданию внешних ресурсов успеха ученика – условий образовательного процесса. В течение учебного года в системе ВШК производится постоянная оценка качества уроков, внеклассных мероприятий, оснащения кабинета, дидактических материалов и т.д. Однако, если в школе нет *единой системы оценки перечисленных ресурсов*, невозможно соотнести мнение всех администраторов для достижения достаточной степени объективности в отношении работы педагога.

Учитывая комплексную структуру объектов оценки (в уроке проявляются все ключевые компетентности учителя), предлагаем производить оценку внешних ресурсов учебного успеха ученика в матрице компетентностей педагога, соотнеся каждую из них с данными, получаемыми в процедурах ВШК. Это позволит:

- объективизировать оценку качества уроков и др., сделав ее *максимально прозрачной для коллектива*;
- минимизировать временные затраты, объединив в одной процедуре ВШК и «оценку за качество для оплаты»;
- реализовать связи системы «оплата за качество» с содержанием методической работы, определяя *одновременно*, к примеру, с оценкой уроков «мишень» для развития конкретной компетенции.

Третий набор показателей оценивает деятельность учителя через признание его достижений в педагогическом сообществе. Такие параметры, как участие и победы в конкурсах, успешное обучение на курсах повышения квалификации, активная

деятельность в школьной методической системе, разработка авторских программ, благополучное прохождение аттестации и др., свидетельствуют об усилиях преподавателя по обеспечению высокого уровня качества образовательной среды не только в собственной школе, но и в профессиональной сфере в целом.

В разработке представленной *открытой* системы оценки качества работы учителя использованы следующие подходы:

- деятельностный (определены виды деятельности, на основании которых измеряется качество);
- компетентностный (установлены ключевые компетентности педагога, обеспечивающие качество его профессиональной деятельности);
- ресурсный (найжены внутренние ресурсы ученика для оценки качества результатов, внешние ресурсы учебного успеха ребенка для оценки качества работы учителя, управленческие ресурсы для осуществления процедур оценки).

Ниже приведены примерные показатели комплексной оценки качества работы для расчета стимулирующих выплат.

Наивысшая сумма баллов, которую может набрать педагог за анализируемый период, – 100.

Сначала определяется максимальная сумма выплат для всего педагогического коллектива ($M_{\text{общ. пед.}}$).

Далее – максимальная сумма выплат, на которую может рассчитывать каждый учитель ($M_{\text{кажд. пед.}}$) как частное от деления предельно возможной суммы выплат ($M_{\text{общ. пед.}}$) на количество педагогических работников ($K_{\text{пед.}}$):

$$(M_{\text{общ. пед.}}) : (K_{\text{пед.}}) = (M_{\text{кажд. пед.}}).$$

Устанавливается цена одного балла: делением максимальной суммы выплат отдельного учителя на 100 баллов:

$$(M_{\text{кажд. пед.}}) : 100 = (Ц_{\text{баллы}}).$$

Наконец, цена одного балла умножается на количество баллов, реально набранных каждым педагогом ($B_{\text{реальн.}}$), и высчитывается сумма выплаты за анализируемый период ($CB_{\text{конкр. пед.}}$):

$$(Ц_{\text{баллы}}) \times (B_{\text{конкр. пед.}}) = (CB_{\text{конкр. пед.}}).$$

Она корректируется с учетом коэффициента трудового участия, учитывающего долю реально отработанных дней ($КТУ_{\text{конкр. пед.}}$).

В окончательном виде формула расчета выплаты за качество каждому педагогическому работнику будет выглядеть так:

$$(M_{\text{общ. пед.}}) : (K_{\text{пед.}}) : 100 \times$$

Распределение максимального значения баллов по различным показателям произведено с учетом действительности – запросов ученического и родительского сообщества, требований государства к системе образования, рекомендаций научного социума.

Каждый руководитель может соотнести реалии и потребности своего учреждения с представленной моделью и перегруппировать баллы.

В нижеприведенной *Таблице* будут использоваться следующие пометки:

* В данной графе выделены управленческие процедуры, которые не входят или редко входят в структуру школьного мониторинга, т.е. потребуют модернизации последнего.

** При необходимости администрация может управлять уровнем данных параметров, **изменяя соотношение максимальных значений баллов**, естественно, заранее вынося этот вопрос на обсуждение коллектива.

1. Качество результатов профессиональной деятельности учителя (учебный успех учеников)				
Измеряемый параметр	Показатель	Процедуры оценки *	Кто осуществляет	Баллы
Учащиеся, успевающие на «4» и «5»	Доля учащихся, успевающих на «4» и «5» (в %)	Мониторинг обученности	Замдиректор а по УВР	85–100% – 5 65–84% – 4 50–64% – 3 16–49% – 2 3–15% – 1
Учащиеся, получившие статус победителей олимпиад, конкурсов, смотров	Доля учащихся, получивших статус победителей в соревнованиях разного уровня	Мониторинг результативности образовательного процесса	Замдиректор а по УВР	Уровни: школьный – 3; окружной – 5; городской – 7; региональный – 8; всероссийский, международный – 10
Учащиеся, повысившие уровень обученности за анализируемый период	Степень обученности учащихся (СОУ)	Пересчет данных мониторинга обученности без сбора дополнительных данных	Замдиректор а по УВР	85–100% – 5 65–84% – 4 50–64% – 3 16–49% – 2

				3–15% – 1
Учащиеся, повысившие общий уровень обучаемости и/или отдельных параметров общей обучаемости (кроме обученности)	Рост внутренних ресурсов учебного успеха ученика	Мониторинг уровня развития общеучебных навыков, мотивации, мыслительных навыков по специальным контрольно-методическим срезам, анкетированию, опросам психологов, социологов	Замдиректор а по УВР, председатель МО, психологи, социологи	Максимум – 5
Активность и успешность учащихся во внеклассной и внешкольной учебной деятельности	Не менее 50 процентов учащихся от числа школьников, обучаемых данным учителем, разработали проект или провели исследование по данному предмету	Мониторинг социализированности учащихся	МО классных руководителей, данные ВШК замдиректора по ВР	Максимум – 5

2. Качество деятельности учителя по созданию условий и ресурсов для учебного успеха учащихся

Измеряемый параметр – компетентность и учителя	Показатель	Процедуры оценки	Кто осуществляет	Баллы
Предметно-методологическая	Содержание предметной урочной и внеурочной деятельности. Организация предметной урочной и внеурочной деятельности (структура уроков, технологии обучения и т.д.). Информационно-дидактическое обустройство предметного кабинета (с позиций предметного подхода)	В системе ВШК (внутришкольный контроль уроков, школьных событий, внешкольной предметной деятельности учителя – экскурсионная и музейная педагогика и т.д.). Тематические микроисследования. Данные экспертных оценок (окружные смотры кабинетов и т.д.)	Председатель МО, замдиректора по УВР	Максимум – 10**
Психолого-педагогическая	Индивидуализация и дифференциация учебного процесса на уроках и во внеурочной деятельности с учетом уровня развития внутренних ресурсов учебного успеха ученика. Проектирование и реализация индивидуализированных программ обучения предмету. Информационно-	В системе ВШК (внутришкольный контроль уроков, школьных событий, внешкольной предметной деятельности учителя – экскурсионная и музейная педагогика и т.д.). При анализе эффективности и результативности проектно-исследовательской деятельности учащихся. Тематические микроисследования.	Председатель МО, замдиректора по УВР, психологическая служба	Максимум – 10**

	дидактическое обустройство предметного кабинета (с позиций лично ориентированного подхода)	Данные экспертных оценок (окружные смотры кабинетов и т.д.)		
Валеологическая	<p>Качество образовательной среды, создаваемой учителем с позиций здоровьесбережения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – акцентирование содержания, ориентированного на здоровьесбережение и развитие; – организационные аспекты создания и поддержания здоровьесберегающей среды 	<p>В системе ВШК (внутришкольный контроль уроков, школьных событий, внешкольной предметной деятельности, работа учителя как классного руководителя – реализация системы классных часов по здоровьесбережению и т.д.).</p> <p>Тематические микроисследования</p>	Председатель МО, замдиректора по УВР, психологическая служба	Максимум – 10**
Коммуникативная	<p>Проектирование учителем среды конструктивного педагогического общения, позволяющего без насилия, с позиций толерантности достигать поставленных задач педагогического взаимодействия.</p> <p>Стиль общения с коллегами – конструктивность, толерантность</p>	<p>В системе ВШК (внутришкольный контроль уроков, школьных событий, внешкольной предметной деятельности, работа учителя как классного руководителя – качество взаимодействия с родителями).</p> <p>Тематические микроисследования</p>	Председатель МО, замдиректора по УВР, психологическая служба	Максимум – 10**
Управленческая	<p>Реализация учителем управленческих технологий, обеспечивающих качество образовательного процесса (педагогический анализ целей, ресурсов, процесса в системе «учитель–ученик»).</p> <p>Владение учителем медиатехнологиями.</p> <p>Владение навыками педагогического экспериментирования</p>	<p>В системе ВШК (внутришкольный контроль уроков, школьных событий, внешкольной предметной деятельности, дежурств по школе и др.).</p> <p>Тематические микроисследования.</p> <p>Деятельность учителя в рамках экспериментальных площадок</p>	Замдиректора по НМР, замдиректора по УВР, председатель МО, психологическая служба	Максимум – 10**

	(при внедрении инноваций)			
3. Деятельность учителя по обеспечению высокого уровня качества образовательной среды в профессиональном социуме				
Измеряемый параметр	Показатель	Процедуры оценки*	Кто осуществляет	Баллы
Участие в реализации образовательной программы и программы развития школы	Активное участие в работе школьной методической системы.	Анализ работы МО. Аналитические материалы НМС школы.	Замдиректора по НМР, замдиректора по УВР, председатель МО	Максимум – 5
	Разработка, апробация, трансляция образовательных продуктов (программ, учебников, технологий), принятых и одобренных профессиональным социумом	Внешняя экспертиза ОМЦ, МИОО, Центра качества		
«Горизонтальная карьера» учителя	Благополучное прохождение аттестации	Экспертные заключения	Замдиректора по НМР, замдиректора по УВР	Максимум – 5
	Успешное обучение на курсах повышения квалификации	Дипломы, свидетельства		
Участие в реализации образовательной программы округа, города, России	Участие и победы в профессиональных конкурсах	Дипломы, свидетельства	Замдиректора по НМР, замдиректора по УВР	Максимум – 10